



GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Oggetto : Proc. n. 4155/AP/2025 - Procedura di gara aperta telematica ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023, finalizzata alla selezione degli operatori economici affidatari dell'«Aggiornamento e adeguamento tecnologico dei sistemi, delle infrastrutture di trasmissione dati degli apparati costitutivi della rete fiduciaria di monitoraggio meteoidropluviometrico in tempo reale, utilizzata ai fini di protezione civile per l'allertamento regionale per il rischio idrogeologico e idraulico, Secondo stralcio funzionale».

Verbale n. 5 del 03/03/2026

Seduta riservata

Il giorno 03/03/2026 alle ore 14:00, negli uffici del Centro Direzionale Isola C/3 in Napoli, piano 15 stanza n.12, si è riunita, in presenza ed in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura di gara n. 4155/AP/2025, nominata con Decreto Dirigenziale n. 18 del 20/02/2026 dell'Ufficio Speciale Ufficio Appalti e Centrale di Committenza Regionale 302.01.00, composta da:

- Ing. Vincenzo Paolo, in qualità di Presidente, di seguito riportato anche come C1;
- Ing. Vincenzo Iovine, in qualità di Componente, di seguito riportato anche come C2;
- Geom Gianluca Stinca, in qualità di Componente, di seguito riportato anche come C3.

La Commissione riprende ad analizzare l'offerta tecnica presentata dall'operatore economico, valutando gli ulteriori criteri previsti dal Disciplinare come di seguito riportato:

Criterio Q4 Implementazione e attivazione di sistema evolutivo di monitoraggio locale distribuito.

Sub criterio Q4.1 (max punteggio 3): Qualità e funzionalità della piattaforma proposta, sulla base dei seguenti criteri motivazionali riportati in ordine di importanza:

- Grado di approfondimento della descrizione della piattaforma di monitoraggio;
- Intuitività delle interfacce utente, delle interfacce dei sistemi di gestione e di supervisione della rete;
- Numero totale di istanze e numero totale di utenti per ciascuna istanza.

La piattaforma proposta dall'operatore economico denominata AEGIS si configura come un sistema WEB-GIS che permette di raccogliere i dati delle stazioni di misura, la loro organizzazione logica nonché la visualizzazione cartografica e tabellare.

Inoltre, la piattaforma proposta non necessita di installazione di software dedicato ed è compatibile con dispositivi mobili.

AEGIS si articola su tre moduli principali:

- a. Il modulo DataLife, tra l'altro già presente nella Centrale di Controllo della Regione Campania, ha il compito di acquisire i dati provenienti dalle stazioni di monitoraggio e consente la profilazione degli accessi;
- b. Il modulo Datascape rende disponibili le misure, le informazioni anagrafiche della stazioni e i relativi metadati, fungendo da elemento di disaccoppiamento tra i dati acquisiti e gli applicativi di visualizzazione;
- c. Il modulo GeoServer è un server cartografico opensource che permette la pubblicazione delle mappe di base e la sovrapposizione di layer tematici, anche esterni, (in standard WMS e WFS).

L'approccio della piattaforma riguardo all'interfaccia utente è basato sui seguenti elementi migliorativi:

- Un'organizzazione omogenea delle interfacce in modo da consentire all'operatore di acquisire familiarità Utilizzo di comandi contestuali e scorciatoie operative in modo da ridurre il numero di passaggi per arrivare all'informazione richiesta in tempi rapidi;

- La progettazione secondo criteri di design responsivo (utilizzo su dispositivi mobili con interfaccia che si adatta in automatico ai vari dispositivi);
- Uso sistematico di colori, simboli e forme per una lettura immediata ed intuitiva dello stato della rete;

Per quanto concerne il numero totale di istanze e numero totale di utenti per ciascuna istanza, la proposta fornita dal concorrente è conforme a quanto richiesto dagli elaborati di gara.

Sub criterio Q4.2 (max punteggio 2): Qualità e funzionalità dei dispositivi mobili proposti:

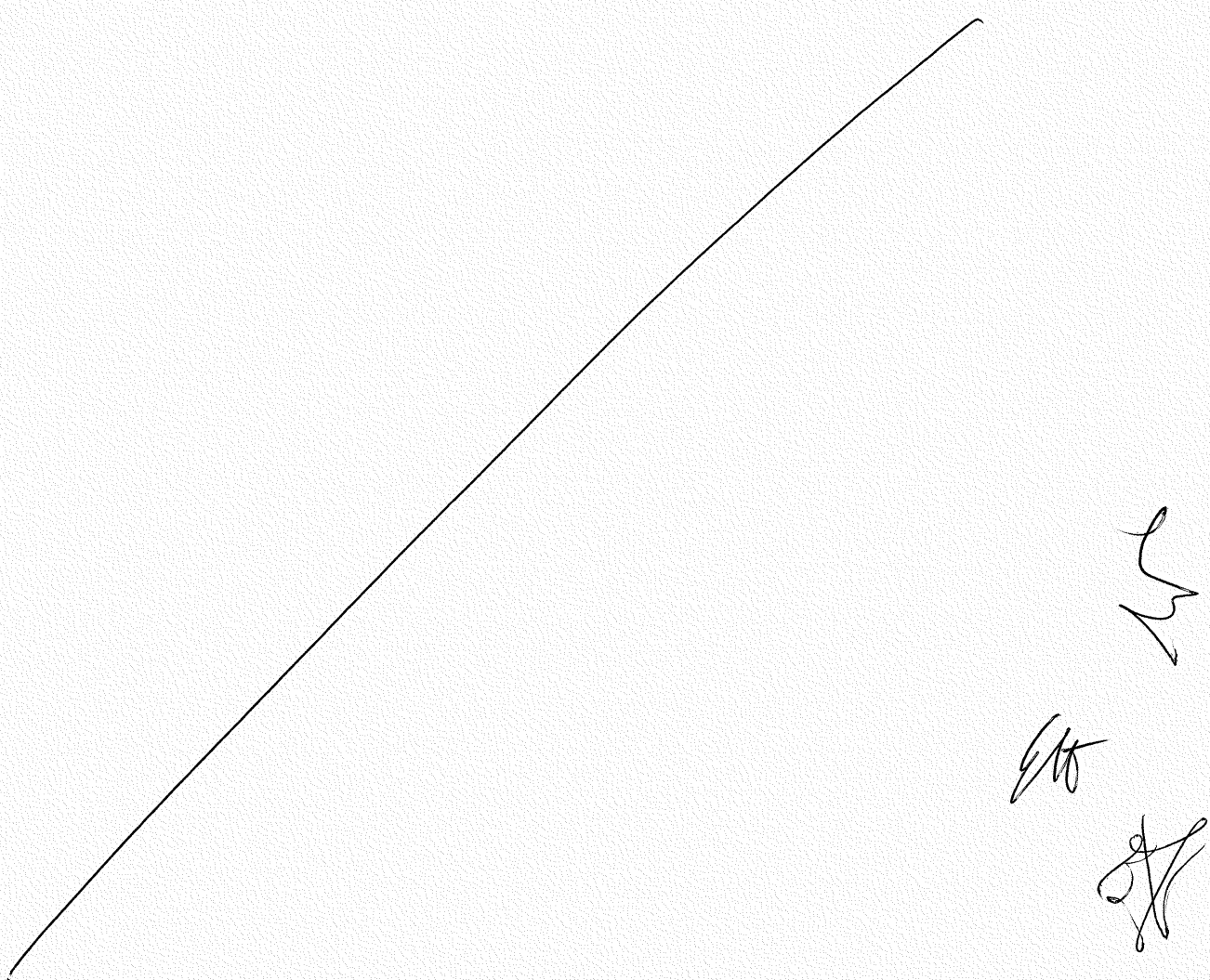
- Prestazioni dei dispositivi mobili offerti in termini di velocità e capacità di elaborazione dati (CPU, RAM).

La CAE S.p.a. propone la fornitura di n. 5 smartphone e n. 5 tablet di fascia alta conformi a quanto richiesto dagli elaborati di gara.

Inoltre, come offerta migliorativa, la CAE S.p.a. fornisce, precaricati sui suddetti dispositivi mobili, un software applicativo denominato MyObserver, sviluppato per la visualizzazione dei dati della rete su dispositivi **iOS e Android**.

PUNTEGGI

Di seguito si riporta la tabella contenente i punteggi attribuiti al concorrente sulla base dei parametri di cui ai paragrafi 17.1, 17.2 e 17.4 del disciplinare di gara.



Q1	Aspetti qualitativi relativi alle caratteristiche esecutive dell'aggiornamento e adeguamento tecnologico del sistema, alle modalità di resa delle prestazioni e alle risorse messe a disposizione	30
Q1.1	Dettaglio e grado di approfondimento della proposta tecnica, sulla base dei seguenti criteri motivazionali riportati in ordine di importanza: • <i>approfondimento e precisione descrittiva della proposta rispetto alla specificità del sistema;</i> • <i>giustificazione delle scelte effettuate;</i> • <i>assistenza e formazione al personale dell'Amministrazione preposta sulle nuove apparecchiature offerte.</i>	8
Q1.2	Esperienza nello svolgimento delle attività offerte su cui si basano le scelte e le proposte del concorrente, in particolare in relazione a servizi analoghi svolti su sistemi di monitoraggio idrometeorologico basati su sistemi trasmissivi in ponti radio e in tempo reale con finalità di allertamento a salvaguardia della pubblica incolumità	8
Q1.3	Risorse messe a disposizione, in termini di numerosità e professionalità del personale dipendente coinvolto, conoscenza dei sistemi oggetto di intervento, disponibilità e qualità di strumentazione, mezzi e attrezzature utilizzati.	7
Q1.4	Massimizzazione dell'efficacia degli interventi richiesti, sulla base dei seguenti criteri motivazionali riportati in ordine di importanza: • <i>compatibilità delle nuove componenti con il sistema esistente;</i> • <i>organizzazione generale del servizio di aggiornamento offerto;</i> • <i>attività e procedure per la minimizzazione dei tempi di fuori servizio durante il periodo di transizione;</i> • <i>affidabilità del sistema al termine dell'intervento.</i>	7

COMMISSARIO	VALUTAZIONE OFFERTE
A	
C1	OTTIMO
C2	OTTIMO
C3	OTTIMO
C4	
C5	

COMMISSARIO	COEFFICIENTI V(a) _{ik}
A	
C1	0,90
C2	0,90
C3	0,90
C4	
C5	
Coeff. medi V(a):	0,90
Coeff. V(a):	1,00

PUNTEGGI CONCORRENTI
A
8,00

C1	ECCELLENTE
C2	OTTIMO
C3	ECCELLENTE
C4	
C5	

C1	1,00
C2	0,90
C3	1,00
C4	
C5	
Coeff. medi V(a):	0,97
Coeff. V(a):	1,00

8,00

C1	ECCELLENTE
C2	ECCELLENTE
C3	ECCELLENTE
C4	
C5	

C1	1,00
C2	1,00
C3	1,00
C4	
C5	
Coeff. medi V(a):	1,00
Coeff. V(a):	1,00

7,00

C1	OTTIMO
C2	OTTIMO
C3	OTTIMO
C4	
C5	

C1	0,90
C2	0,90
C3	0,90
C4	
C5	
Coeff. medi V(a):	0,90
Coeff. V(a):	1,00

7,00

30,00

Q2	Aggiornamento e adeguamento tecnologico delle unità di acquisizione SPM20, anche mediante sostituzione con nuove componenti	20
Q2.1	Qualità e funzionalità delle nuove unità di acquisizione, sulla base dei seguenti criteri motivazionali riportati in ordine di importanza: • <i>Versatilità dell'unità di acquisizione rispetto alle attività di telemanutenzione;</i> • <i>Minor consumo energetico;</i> • <i>Capacità dati (memoria RAM per la gestione software e dati).</i>	20

COMMISSARIO	VALUTAZIONE OFFERTE
A	
C1	OTTIMO
C2	OTTIMO
C3	OTTIMO
C4	
C5	

COMMISSARIO	COEFFICIENTI V(a) _{ik}
A	
C1	0,90
C2	0,90
C3	0,90
C4	
C5	
Coeff. medi V(a):	0,90
Coeff. V(a):	1,00

PUNTEGGI CONCORRENTI
A
20,00

20,00

Q3	Aggiornamento e adeguamento tecnologico sensori pluviometrici	35
Q3.1	Qualità, funzionalità e caratteristiche della sensoristica proposta, sulla base dei seguenti criteri motivazionali riportati in ordine di importanza: • <i>Caratteristiche tecniche;</i> • <i>Compatibilità sensoristica proposta (precisione, affidabilità, idoneità agli usi previsti, facilità di taratura e programmabilità anche in campo);</i> • <i>Facilità di installazione.</i>	30
Q3.2	Ricambi e magazzino: • <i>Migliore consistenza numerica del magazzino ricambio originali rispetto a quelli installati.</i>	5

COMMISSARIO	VALUTAZIONE OFFERTE
A	
C1	OTTIMO
C2	OTTIMO
C3	OTTIMO
C4	
C5	

COMMISSARIO	COEFFICIENTI V(a) _{ik}
A	
C1	0,90
C2	0,90
C3	0,90
C4	
C5	
Coeff. medi V(a):	0,90
Coeff. V(a):	1,00

PUNTEGGI CONCORRENTI
A
30,00

C1	OTTIMO
C2	OTTIMO
C3	OTTIMO
C4	
C5	

C1	0,90
C2	0,90
C3	0,90
C4	
C5	
Coeff. medi V(a):	0,90
Coeff. V(a):	1,00

5,00

35,00

Q4	Implementazione e attivazione di sistema evolutivo di monitoraggio locale distribuito	5
Q4.1	Qualità e funzionalità della piattaforma proposta, sulla base dei seguenti criteri motivazionali riportati in ordine di importanza: • <i>Grado di approfondimento della descrizione della piattaforma di monitoraggio;</i> • <i>Intuitività delle interfacce utente, delle interfacce dei sistemi di gestione e di supervisione della rete;</i> • <i>Numero totale di istanze e numero totale di utenti per ciascuna istanza</i>	3
Q4.2	Qualità e funzionalità dei dispositivi mobili proposti: • <i>Prestazioni dei dispositivi mobili offerti in termini di velocità e capacità di elaborazione dati (CPU, RAM).</i>	2

COMMISSARIO	VALUTAZIONE OFFERTE
A	
C1	OTTIMO
C2	OTTIMO
C3	OTTIMO
C4	
C5	

COMMISSARIO	COEFFICIENTI V(a) _{ik}
A	
C1	0,90
C2	0,90
C3	0,90
C4	
C5	
Coeff. medi V(a):	0,90
Coeff. V(a):	1,00

PUNTEGGI CONCORRENTI
A
3,00

C1	BUONO
C2	OTTIMO
C3	OTTIMO
C4	
C5	

C1	0,80
C2	0,90
C3	0,90
C4	
C5	
Coeff. medi V(a):	0,87
Coeff. V(a):	1,00

2,00

5,00

Ditta CAE

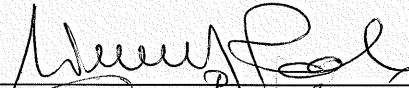
90,00

Il punteggio finale dopo la riparametrazione è: 90,00

Alle ore 15.05 la seduta riservata è sciolta.

Letto, confermato e sottoscritto

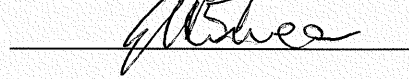
Presidente, Ing. Vincenzo Paolo



Componente, Ing. Vincenzo Iovine



Componente, Geom Gianluca Stinca


_____